OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK № 45

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. 9 Listopada 1918.

Cena poszczególnego numeru Dziennika Urzędowego wraz z Dodatkiem wynosi 1 markę, poszczególnego numeru Dodatku—25 fen. Przy prenumerowaniu Dziennika pobierana będzie przedpłata w wysokości 5 marek (bez doliczania za przesyłkę) za takąż liczbę numerów kolejnych. Cena obwieszczeń w Dodatku wynosi za wiersz garmontowy, jednokolumnowy, zwykłego układu (lub jego miejsce) 1 mk. 50 fen., układu tabelarycznego—o 50% drożej. Przedpłatę i obwieszczenia kierować należy do Redakcji Dziennika Urzędowego (Pałac Rzeczypospolitej, Plac Krasińskich *).

Wezwanie publiczne.

Stanisława Jaroszewska i Zofja Żółtowska, właścicielki domu przy ul. Nowy-Świat 57, działające przez adw. przys. Edwarda Lindaua, zamieszkałego przy ul. Nowosenatorskiej 4, pozywają Janusza Brzozowskiego, dawniej w Warszawie przy ul. Nowy-Świat 57 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien im jest tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 października 1915 r. do d. 1 marca 1917 r.—467 rb. 50 kop., czyli 1.009 mk. 80 fen. i od d. 1 marca 1917 r. do d. 1 listopada 1918 r.—600 mk. oraz za dwukrotne przeniesienie rzeczy 143 marek 20 fen., czyli razem 1.753 mk.

Powódki żądają:

1) zasądzenia od pozwanego Janusza Brzozowskiego sumy tysiąc

---

*) UWAGI:

1) przy nadsyłaniu przedpłaty należy zaznaczyć, od którego numeru Dziennik ma być wysyłany;

2) nie należy przesyłać zaliczek za wydrukowanie obwieszczeń, bowiem Administracja Dziennika wysyła rachunki po wydrukowaniu obwieszczeń;

3) przy wpłacaniu należności przekazem pocztowym należy wskazać na odcinku przekazu numer rachunku i pozycji.

siedemset pięćdziesiąt trzy marki z 6% od daty skargi, to jest od d. 26 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania natychmiastowego pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowy-Świat 57 w Warszawie;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Janusza Brzozowskiego, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, N. sprawy I. 1. C. 1745/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4405

Wezwanie publiczne.

Józefa i Jan małż. Daniewscy, zamieszkali w Warszawie, przy ul. Nowomiejskiej 7, pozywają Mordkę-Lejbę Gajera, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Nowomiejskiej 7, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego i żonę jego Fajgę Gajerową, zamieszkałą przy ul. Nowomiejskiej 7, twierdząc, że pozwani winni im są, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 sierpnia 1914 r. do d. 1 maja 1917 r.—1.676 rb. i od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 października 1918 r.—2.029 mk. 76 fen., czyli ogółem 5.649 mk. 92 fen.

Powodowie żądają:

1) zasądzenia od pozwanych Mordki-Lejby i Fajgi małż. Gajer niepodzielnie sumy tysiąc sześćset siedemdziesiąt sześć rubli i dwa tysiące dwadzieścia dziewięć marek siedemdziesiąt sześć fen., czyli ogółem pięć tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć marek dziewięćdziesiąt dwa fen., z 6% od daty skargi, to jest od d. 10 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania pozwanych ze wszystkiemi osobami prawa ich reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowomiejskiej 7 w Warszawie, z d. 8 października 1918 r.;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Mordkę-Lejbę Gajera, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, N. sprawy I. 1. C. 1607/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4406

Wezwanie publiczne.

Felicja Goldman, zamieszkała w Warszawie, przy ul. Mirowskiej 13, pozywa Flegonta Końkowa, dawniej w Warszawie przy ul. Krochmalnej 27 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien jej jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 maja 1917 r.—770 rb., czyli 1.663 mk. 20 fen., i za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 lipca 1918 r.—1.058 mk. 40 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Flegonta Końkowa sumy siedemset siedemdziesiąt rubli, czyli tysiąc sześćset sześćdziesiąt trzy marek 20 fen., oraz tysiąc pięćdziesiąt osiem marek 40 fen., z 6% od daty skargi, to jest od d. 11 października 1918 r. oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania niezwłocznie pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Mirowskiej 13;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Flegonta Końkowa, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział

cywilny, N. sprawy I. 1. C. 1631/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4407

Wezwanie publiczne.

Eli Fiszer, zamieszkały w Warszawie przy ul. Nowolipie 3, pozywa Mowszę-Gdalję Zabłockiego, dawniej przy ul. Nowolipie 3 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest tytułem zaległego komornego za czas: od d. 1 czerwca 1915 r. do d. 1 lipca 1916 r.—1.240 rb. 40 kop., od d. 1 lipca 1916 r. do d. 1 lipca 1917 r.—540 rb., od d. 1 lipca 1917 r. do d. 1 września 1917 r.—194 mk. 40 fen. i od d. 1 września 1917 r. do d. 1 października 1918 r. — 982 mk. 80 fen.—razem 1.780 rb. 40 kop., czyli 3.845 mk. 66 fen., i 1.177 mk. 20 fen., czyli razem 5.022 mk. 86 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Mowszy-Gdalji Zabłockiego sumy 1.780 rb. 40 kop., czyli 3.845 mk. 66 fen., i 1.177 mk. 20 fen., czyli razem pięć tysięcy dwadzieścia dwie marki 86 fen., z 6% od daty skargi, to jest od d. 1 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Mowszę-Gdalję Zabłockiego, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, N. sprawy I. 1. C. 1555/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4408

Wezwanie publiczne.

Paweł Bregman, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 40, pozywa Wiktora Korsaka, dawniej w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 23 (poprz. № 17), zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem reszty komornego za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 kwietnia 1917 r.—1.300 rb., czyli 2 808 mk., i od d. 1 kwietnia 1917 r. do d. 1 października 1918 r.—2.664 mk. 80 fen., czyli razem 5.472 mk. 80 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Wiktora Korsaka sumy tysiąc trzysta rubli, czyli dwa tysiące osiemset osiem marek, i dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt cztery marki 80 fen., czyli razem pięć tysięcy czterysta siedemdziesiąt dwie mk. 80 fen., z 6% od daty skargi, to jest od d. 15 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania niezwłocznie pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowowiejskiej 23 w Warszawie;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Wiktora Korsaka, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (1 wydział cywilny, N. sprawy I. 1. C. 1312/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4409

Wezwanie publiczne.

Frajda Frajdenberg, działająca przez adw. przys. Jana Korala, pozywa Włodzimierza Miłonowa, dawniej w Warszawie przy ul. Polnej 64 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien jej jest tytułem komornego za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 maja

1917 r. sumę 1.338 rb. 75 kop. i za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 października 1918 r.—sumę 2.340 mk. 90 fen.

Powódka żąda: zasądzenia od pozwanego Włodzimierza Miłonowa na rzecz jej sumy tysiąca trzystu trzydziestu ośmiu rubli 75 kopiejek i dwóch tysięcy trzystu czterdziestu marek 90 fenigów, z 6% od dnia wytoczenia powództwa, t j. od d. 19 października 1918 r., z kosztami procesu i opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Włodzimierza Miłonowa, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (ul. Miodowa 11), I. wydział cywilny, № spr. I. 1 C. 1705/18 w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4410

Wezwanie publiczne.

Daniel Goldgewicht, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Karmelickiej 15, pozywa Berka Bogusławskiego, dawniej w Warszawie przy ul. Karmelickiej 15 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 lipca 1917 r.—1.140 rb., czyli 2.462 mk. 40 fen., i za czas od d. 1 lipca 1917 r. do d. 1 października 1918 r.— 1.080 mk., czyli razem 3.542 mk. 40 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Berka Bogusławskiego sumy tysiąc sto czterdzieści rubli, czyli dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt dwie marki 40 fen. i tysiąc osiemdziesiąt marek, czyli razem trzy tysiące pięćset czterdzieści dwie marki 40 fen. z 6% od daty skargi, to jest od d. 10 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Berka Bogusławskiego, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1610/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C 4411

Wezwanie publiczne.

Stanisława Jaroszewska i Zofja Żółtowska, właścicielki domu przy ul. Nowy-Świat 57, działające przez adw. przys. Edwarda Lindaua, zamieszkałego przy ul. Nowosenatorskiej 4, pozywają Filipa-Karola Leflera, dawniej w Warszawie przy ul. Nowy-Świat 57 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien im jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 maja 1914 r. do d. 1 maja 1918 r. — 1.000 rb., czyli 2.160 mk.

Powódki żądają:

1) zasądzenia od pozwanego Filipa-Karola Leflera sumy tysiąc rubli, czyli dwa tysiące sto sześćdziesiąt marek, z 6% od daty skargi, to jest od d. 10 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowy-Świat 57 w Warszawie z d. 1 stycznia 1919 r.;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Filipa-Karola Leflera, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1623/18 w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C. 4412

Wezwanie publiczne.

Franciszek Lewandowski, zamieszkały przy Placu Witkowskiego 5, pozywa Jana Hmyłkę, dawniej w Warszawie przy ul. Miedzianej zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 października 1918 r. — 2.274 mk. 32 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Jana Hmyłki sumy dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt cztery marki trzydzieści dwa fenigi z % oraz kosztami procesu;

2) wyrugowania pozwanego z lokalu w domu przy ul. Miedzianej 7 w Warszawie.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Jana Hmyłkę, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1612/18 w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309[1] U. P. C. 4413

Wezwanie publiczne.

Wigdor Bychowski, zamieszkały w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61, pozywa Edwarda i Aleksandrę małż. Frantzke, dawniej w Warszawie przy ul. Smolnej 6 zamieszkałych, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, twierdrąc, że pozwani winni mu są, tytułem reszty komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 lipca 1916 r. — 5.500 rb. i za czas od d. 1 lipca 1916 r. do d. 1 października 1918 r. — 1.125 rb., czyli razem 6.625 rb., albo 14.310 mk.

Powód żąda: zasądzenia niepodzielnie od pozwanych Edwarda i Aleksandry małż. Frantzke sumy sześć tysięcy sześćset dwadzieścia pięć rubli, czyli czternaście tysięcy trzysta dziesięć marek, z 6% od daty skargi, to jest od d. 28 października 1918 r., oraz kosztów procesu i opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanych Edwarda i Aleksandrę małż. Frantzke, aby stawili się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1758/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309[1] U. P. C. 4414

Wezwanie publiczne.

Chaim Braun, zamieszkały przy ul. Hożej 41 w Warszawie, pozywa Mikołaja Kowalewskiego, dawniej w Warszawie przy ul. Koszykowej 54 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 maja 1917 r.—735 rb., czyli 1.587 mk. 60 fen., i od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 listopada 1918 r.—1.360 mk. 80 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Mikołaja Kowalewskiego sumy siedemset trzydzieści pięć rubli, czyli tysiąc pięćset osiemdziesiąt siedem marek sześćdziesiąt fen. i tysiąc trzysta sześćdziesiąt marek osiemdziesiąt fen., z 6 % od daty skargi, to jest od d. 15 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Koszykowej 54 w Warszawie z d. 1 listopada 1918 r.;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Mikołaja Kowalewskiego, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1656/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309^1 U. P. C. 4415

Wezwanie publiczne.

Paweł Bregman, zamieszkały przy ul. Nowogrodzkiej 40, pozywa Mikołaja Szczodrodarowa, dawniej zamieszkałego w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 23 (poprz. 17), obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 czerwca 1915 r. do d. 1 kwietnia 1917 r.—1.980 rb., czyli 4.276 mk. 80 fen., i za czas od d. 1 kwietnia 1917 r. do d. 1 października 1918 r. — 3.479 mk. 20 fen., czyli razem 7.756 mk.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Mikołaja Szczodrodarowa sumy tysiąc dziewięćset osiemdziesiąt rubli, czyli cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt sześć marek osiemdziesiąt fenigów i trzy tysiące czterysta siedemdziesiąt dziewięć marek dwadzieścia fenigów, czyli razem siedem tysięcy siedemset pięćdziesiąt sześć marek, z 6% od daty skargi, t. j. od d. 15 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania niezwłocznie pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowowiejskiej 23 w Warszawie;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Mikołaja Szczodrodarowa, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1663/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309^1 U. P. C. 4416

Wezwanie publiczne.

Paweł Bregman, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 40, pozywa Annę Wachowicz, dawniej w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 23 (poprz. 17) zamieszkałą, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, twierdząc, że pozwana winna mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 kwietnia 1915 r. do d. 1 kwietnia 1917 r. — 660 rb., czyli 1.425 mk. 60 fen., i za czas od d. 1 kwietnia 1917 r. do 1 października 1918 r. — 388 mk. 80 fen., czyli ogółem 1.814 mk. 40 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanej Anny Wachowicz sumy sześćset sześćdziesiąt rubli, czyli tysiąc czterysta dwadzieścia pięć marek sześćdziesiąt fenigów, i trzysta osiemdziesiąt osiem marek osiemdziesiąt fenigów, czyli ogółem tysiąc osiemset czternaście marek czterdzieści fenigów, z 6% od daty skargi, to jest od d. 15 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania niezwłocznego pozwanej ze wszystkiemi osobami prawa jej reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowowiejskiej 23 (poprz. 17) w Warszawie;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 298 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwaną Annę Wachowicz, aby stawiła się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1660/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309^1 U. P. C. 4417

Wezwanie publiczne.

Paweł Bregman, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 40, pozywa Antoniego Zytkiewicza, dawniej w Warszawie, przy ul. Nowowiejskiej 23 (poprz. 17) zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 sierpnia 1914 r. do d. 1 kwietnia 1917 r. — 800 rb., czyli 1.728 mk., i za czas od d. 1 kwietnia 1917 r. do d. 1 października 1918 r.— 972 mk., czyli ogółem 2.700 mk.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Antoniego Zytkiewicza sumy osiemset rubli, czyli tysiąc siedemset dwadzieścia osiem marek, i dziewięćset siedemdziesiąt dwie marki, czyli ogółem dwa tysiące siedemset marek, z 6% od daty skargi, to jest od d. 15 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) wyrugowania niezwłocznie pozwanego ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Nowowiejskiej 23 w Warszawie;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Antoniego Zytkiewicza, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1662/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309^1 U. P. C. 4418

Wezwanie publiczne.

Daniel Goldgewicht, zamieszkały w Warszawie przy ul. Karmelickiej 15, pozywa Chaima Lomesa, dawniej w Warszawie przy ul. Karmelickiej 15 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, że pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 października 1914 r. do d. 1 maja 1917 r.—620 rb., czyli 1.339 mk. 20 fen., oraz za czas od d. 1 maja 1917 r. do d. 1 października 1918 r. — 734 mk. 40 fen., czyli razem 2.073 mk. 60 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Chaima Lomesa sumy sześćset dwadzieścia rubli, czyli tysiąc trzysta trzydzieści dziewięć marek dwadzieścia fenigów, i siedemset trzydzieści cztery marek czterdzieści fenigów, czyli razem dwa tysiące siedemdziesiąt trzy marki sześćdziesiąt fenigów, z 6% od daty skargi, to jest od d. 10 października 1918 r., oraz kosztów procesu;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., wzywa się niniejszem pozwanego Chaima Lomesa, aby stawił się przed K. P. sąd okręgowy w Warszawie (I wydział cywilny, № sprawy I. 1. C. 1609/18) w terminie czteromiesięcznym, stosownie do art. 309^1 U. P. C. 4419

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu A, K. P. sądu okręgowego w Warszawie, wciągnięto następujące firmy:

1) „Teatr Sfinks J. Arnold i P. Mańkowski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 116. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 16 lutego 1918 r. Wspólnicy — handlujący: Józef Arnold z Warszawy, ul. Żórawia 49, Piotr Mańkowski z Włocławka, ul. Nowa 26. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również

wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Piotr Mańkowski upoważnił brata swego Wacława Mańkowskiego do zastępowania go we wszelkich czynnościach spółki;

2) „W. Arenstein“, z siedzibą w Warszawie, ul. Królewska 27; właściciel: kupiec Wolf Arenstein z Warszawy, ul. Chłodna 20;

3) „W. Andrzejewski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 28; właściciel: kupiec Walenty Andrzejewski z Warszawy. ul. Leszno 28;

4) „Krajowy Dom Ekspedycyjny Maks Białecki“ z siedzibą w Kaliszu, ul. Tadeusza Kościuszki 13, oddziały: w Warszawie, ul. Zielna 46, i w Łodzi. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 17 lutego 1918 r. Wspólnicy — ekspedytorzy: Maks Białecki, Skalmierzyce, Ludwik Feygin, Kalisz, ul. Wiejska 1, Gustaw Jelenkiewicz, Kalisz, ul. Browarna 2, Stanisław Szwarc, Kalisz, ul. Nowy Rynek 12. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wspólnicy Białecki i Feygin łącznie lub oddzielnie wraz z jednym z pozostałych wspólników; do odbioru zaś korespondencji i wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Maurycemu Goldfarbowi, ul. Kredytowa 5, i Ignacemu Feyginowi, ul. Elektoralna 13, — obydwaj w Warszawie, — udzielona została łączna prokura;

5) „Brodzki, Górecki i Ciesielski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 53. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 6 czerwca 1918 r. Wspólnicy — fryzjerzy: Adolf Brodzki, ul. Nowy-Świat 60, Antoni Górecki, ul. Nowogrodzka 25, Kazimierz Ciesielski, ul. Śto-Krzyska 6, — wszyscy z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy łącznie;

6) „L. Braude“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 23. Współwłasność niepodzielna, z tytułu spadku po zmarłym Lejbie Braude. Współwłaściciele: wdowa Tauba z Litwinów Braude, ul. Nalewki 23, zamężna Chana-Rywka z Braudów Heller, ul. Elektoralna 13, panna pełnoletnia Estera-Bejla Braude, ul. Nalewki 23, nieletnia usamowolniona Judyta Braude, ul. Nalewki 23, — wszyscy z Warszawy — oraz czasowo nieobecna panna Chaja-Sara vel Róża Braude. Do reprezentowania firmy upoważniona jest wdowa Tauba Braude. Pomiędzy współwłaścicielką firmy Chaną-Rywką Heller a małżonkiem jej Elieserem Hellerem nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 czerwca 1916 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

7) „Adolf Berlinerblau Jr.“, z siedzibą w Warszawie, ul. Tłomackie 1; właściciel: kupiec Ajzyk vel Adolf Berlinerblau z Warszawy, ul. Dzika 7. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Nechą, z domu Stückgold, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

8) „Ekonomja F. Borkowski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 39; właściciel: kupiec Franciszek Borkowski z Warszawy, ul. Wielka 30/31;

9) „M. Blumenstok“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 28, (ul. Karmelicka 2); właściciel: kupiec Mordka Mendel Blumenstok z Warszawy, ul. Leszno 28;

10) „Spółka wydawnicza firmowo-komandytowa Chlebowski, Michałowski pod firmą „Świt“, z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowskie-Przedmieście 71. Spółka firmowo-komandytowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 29 marca 1912 r. Wspólnicy firmowi — kupcy: Antoni Chlebowski, ul. Krakowskie Przedmieście 71, Stanisław Michałowski, ul. Krakowskie-Przedmieście 65, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania firmy upoważnieni

są obydwaj wspólnicy firmowi; wszelkiego rodzaju zobowiązania, weksle, czeki, akty prywatne i notarjalne winny być podpisywane przez obydwóch wspólników firmowych łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. I wspólnik komandytowy;

11) „Czarnecki i Teobald“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 145. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 24 listopada 1917 r. Wspólnicy — kupcy: Feliks Czarnecki, ul. Okólnik 9, Henryk Teobald, ul. Emilji Plater 25, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy; weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Teobaldem a małżonką jego Czesławą-Gustawą, z domu Ahrends, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 9 lutego 1909 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

12) „Czernik i Koźlicki“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 146. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 lipca 1908 r. Wspólnicy—kupcy: Wacław Czernik z Warszawy, ul. Traugutta 6, Jan-Władysław Koźlicki, czasowo nieobecny. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle podpisują obydwaj wspólnicy łącznie Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. W imieniu nieobecnego Jana-Władysława Koźlickiego działa, na mocy plenipotencji z d. 19 sierpnia 1919 r., Marja z Zajączkowskich Koźlicka z Warszawy, ul. Marszałkowska 81 A;

13) „Julja Czajkowska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 24; właścicielka: panna pełnoletnia Julja Czajkowska z Warszawy, ul. Leszno 24;

14) „B. Fefer“, z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 81; właściciel: kupiec Benjamin Fefer z Warszawy, ul. Sienna 81;

15) „N. Feinsilber“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 24; właściciel: fabrykant Natan Feinsilber z Warszawy, ul. Nalewki 24;

16) „M. Ferszt“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 26; właściciel: fabrykant Menasz Ferszt z Warszawy, ul. Nalewki 26. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Fajgą, z domu Feinmesser, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1900 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

17) „Perla Feigeles“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 27; właścicielka: wdowa Perla Feigeles, z domu Wichier, z Warszawy, ul. Nalewki 42;

18) „Warszawski Skład drzewa i torfu Flint i Ska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Grójecka 18. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 16 sierpnia 1917 r. Wspólnicy — kupcy: Chaim - Szlama Flint, ul. Królewska 20, Icek-Herszek Manowicz, ul. Komitetowa 1, Majer Bursztyn, ul. Śliska 39, — wszyscy z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy; wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez Flinta z jednym z pozostałych wspólników. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

19) „Irena Gielicka“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 42; właścicielka: zamężna Irena Gielicka, z domu Kidrzyńska, Praga, ul. Nowo-Stalowa 10;

20) „Bracia Gercwolf“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 23. Spół-

ka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 16 listopada 1911 r. Wspólnicy — kupcy: Mojsej Gercwolf, Uron-Juda Gercwolf, — obydwaj z Warszawy, ul. Nalewki 23. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Mojsejem Gercwolfem a małżonką jego Chaną-Bajlą, z domu Bromberg, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 20 grudnia 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

21) „M. Goldstein", z siedzibą w Warszawie, ul. Przejazd 2; właściciel: kupiec Mendel Goldstein z Warszawy, ul. Długa 53;

22) „L. Grabowski", z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 124. Spółka firmowo-komandytowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 lipca 1912 r. Wspólnicy firmowi — fabrykanci: Leon Grabowski, ul. Marszałkowska 123, Dionizy-Michał Przysiecki, ul. Sewerynówka 4, — obydwaj z Warszawy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, weksle, umowy i kontrakty winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmowym; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest wspólnik Leon Grabowski. 2 wspólników komandytowych;

23) „E. Gurewicz", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 7. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 28 stycznia 1915 r. Wspólnicy — kupcy: Nochim-Ber Gurewicz, Fajbusz Załmanow, Lejba Raskin, Chackiel Futlik, — wszyscy z Warszawy, ul. Nalewki 7. W imieniu spółki winni występować 2 wspólnicy w osobach: Nochima-Bera Gurewicza i Fajbusza Załmanowa łącznie lub oddzielnie;

24) „Sz. Grossblatt i Ska", z siedzibą w Warszawie, ul. Dzika 6 i ul. Graniczna 4. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 11 maja 1912 r. Wspólnicy — kupcy: Szmerel Grossblatt z Warszawy, ul. Dzika 6, Dawid Mieczyk, — przebywający czasowo w Rosji. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy; wszelkiego rodzaju weksle i zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

25) „Wincenty Gleichgewicht", z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 22. Oddziały: Skalmierzyce, Toruń, Łódź. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 16 maja 1917 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiazania winny być podpisywane wyłącznie przez wspólnika Wincentego Gleichgewichta. Do podpisywania korespondencji, nie mającej charakteru zobowiązań, i odbioru tejże jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikami a ich małżonkami nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku, a mianowicie: Gleichgewicht z żoną swą Ruchlą, z domu Mendelsohn, na mocy intercyzy z d. 23 czerwca 1914 r. i Rozenfeld z żoną swą Eleonorą, z domu Gleichgewicht, na mocy intercyzy z d. 23 czerwca 1910 r.;

26) „M. Goldberg i Sz. Dresner", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 24. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 15 marca 1912 r. Wspólnicy — kupcy: Mozes Goldberg, Wolska 83, Szmul Dresner, ul. Nowolipki 2, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania

i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

27) „Skład fortepianów Gebethner i Wolff", z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 17. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności w 1903 r. Wspólnicy: inżynier górniczy Stefan Gebethner z Warszawy, ul. Nowowiejska 16, kupiec Tadeusz Gebethner z Warszawy, ul. Trębacka 4. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, weksle, żyra, akta notarjalne i hipoteczne winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

28) „Polski Dom Handlowy Rolniczo-Komisowo-Agenturowy Witold Gorczyński", z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 29 (ul. Krucza 49), właściciel: obywatel ziemski Witold Gorczyński z Warszawy, ul. Hoża 21;

29) „G. Gutman", z siedzibą w Warszawie, ul. Tłomackie 5; właścicielka: rozwódka Gitla-Bajla Gutman, z domu Płucer-Sarna, z Warszawy, ul. Sienna 32;

30) „B. Gersztenkorn", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 24; właściciel: kupiec Berysz Gersztenkorn z Warszawy, ul. Nalewki 24. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Chają, z domu Goldman, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1903 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

31) „M. Guzik", z siedzibą w Warszawie. ul. Nalewki 13; właściciel: kupiec Mendel Guzik, czasowo nieobecny. Na mocy decyzji K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 12/IV. 1918 r., kuratorem majątku nieobecnego Mendla Guzika wyznaczony został handlujący Szmul-Chaim Guzik z Warszawy, ul. Nalewki 13;

32) „Chaja Ginsberg", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 27; właścicielka: wdowa Chaja Ginsberg z Warszawy, ul. Muranowska 31;

33) „Antoni Gürtler", z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 49; właściciel: fotograf Antoni Gürtler, czasowo w Rosji. Na mocy decyzji K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 26 kwietnia 1918 r., kuratorką nieobecnego Antoniego Gürtlera mianowana została zamężna Rozalja Gürtler, z domu Brachowska, z Warszawy, ul. Nowy-Świat 49;

34) „J. Haberblatt", z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 93; właściciel: kupiec Jacob Haberblatt z Warszawy, ul. Miedziana 4. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Cyrlą, z domu Wortreich, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1916 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

35) „Huszcz i Kwieciński", z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 39. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1918 r. Wspólnicy: majster dekarski Kazimierz Huszcz, ul. Puławska 29, handlowiec Zygmunt Kwieciński, ul. Złota 32, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie Do podpisywania i odbioru korespondencji upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Kwiecińskim a małżonką jego Zofją, z domu Jarocką, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1904 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

36) „Polonja Aleksander Hertz", z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 3; właściciel: kupiec Aleksander Hertz z Warszawy, ul. Marszałkowska 62. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Anną, z domu Zylberberg,

nastąpił układ na mocy intercyzy z 1903 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

37) „Stanisław Hoch“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 53 A.; właściciel: kupiec Stanisław Hoch z Warszawy, ul. Al. Jerozolimskie 71;

38) „I. Langfuss“, z siedzibą w Warszawie, ul. Graniczna 1; właściciel: kupiec Icek Langfuss z Warszawy, Pl. Grzybowski 14; pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Taubą, z domu Taubenblat, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

39) „Muza“ N. Librosen, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 70; właściciel: kupiec Norbert Librosen z Warszawy, ul. Św.-Krzyska 11. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Ajdlą, z domu Grünblatt, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1915 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

40) „M. Lissau“, z siedzibą w Warszawie, ul. Ogrodowa 4; właściciel: fabrykant Michał Lissau z Warszawy, ul Ogrodowa 4. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Bronisławą, z domu Moszczyc, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1902 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

41) „M. Muszkat“, z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 24; właściciel: kupiec Manas Muszkat z Warszawy, ul. Marszalkowska 137. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Marją, z domu Weinstok, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

42) „Wydawnictwo „Odrodzenie Polski“ Karola Merperta“, z siedzibą w Warszawie, ul. Moniuszki 6; właściciel: wydawca Karol Merpert z Warszawy, ul. Moniuszki 6;

43) „H. Onass“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 23; właściciel: fabrykant Hersz Onass z Warszawy, ul. Leszno 23. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Matlą, z domu Feinbaken, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1892 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

44) „Piotrowski i Ska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 137. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 15 lipca 1918 r. Wspólnicy — kupcy: Józef Piotrowski, ul. Hortensja 5, Henryk Sachs, ul. Złota 65 A., — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez wspólnika Henryka Sachsa. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

45) „Drukarnia Literacka S. Dymarski, L. Włodek i Ska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 22. Spółka firmowo-komandytowa. Wspólnicy firmowi: inżynier Stefan Dymarski, ul. Ludna 16, literat Ludwik Włodek, ul. Widok 3, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. 2 wspólników komandytowych;

46) „U. Koss“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 28; właściciel: kupiec Uszner Koss z Warszawy, ul. Leszno 28;

47) „M. Klein“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 24; właściciel: kupiec Mordka Klein z Warszawy, ul. Nalewki 23. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Taubą, z domu Jungwitz, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

48) „G. Korenstein“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 27; właścicielka: zamężna Gustawa vel Gitla Korenstein, z domu Wollman, z Warszawy, ul. Leszno 27;

49) „Ryfka Mühlstein“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 26; właścicielka: wdowa Ryfka Mühlstein z Warszawy, ul. Nalewki 26;

50) „W. Batorowski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 26; właściciel: Władysław Batorowski z Warszawy, ul. Leszno 26. 4396

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu A, K. P. sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące firmy:

1) „N. Rosenfeld“, z siedzibą w Warszawie, ul. Graniczna 8; właściciel: kupiec Nuchim Rosenfeld z Warszawy, ul. Graniczna 8. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Hindą-Hudes, z domu Szenfeld, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 15 listopada 1879 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

2) „M. Rubinstein i S-ka“, z siedzibą w Warszawie, ul. Graniczna 15. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 8 lutego 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Mordka Rubinstein i Zyskind Keilson, obydwaj z Warszawy, ul. Graniczna 15. Do reprezentowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Rubinsteinem a małżonką jego Chają vel Heleną, z domu Brzezińską, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

3) „A. Radłowski i M. Sztos“, z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 35. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 lutego 1918 r. Wspólnicy—inżynierowie: Adam Radłowski, ul. Wilcza 8, i Marjan-Marcin Sztos, — obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy łącznie; do podpisywania zaś i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Radłowskim a małżonką jego Julją, z domu Lubryczyńską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 1 lutego 1918 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

4) „Henryk Sachs“, z siedzibą w Warszawie, skład—ul. Złota 79, kantor — ul. Marszałkowska 137; właściciel: kupiec Henryk Sachs z Warszawy, ul. Złota 65 a. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Franciszką, z domu Szenwald, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1907 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

5) „Henryk Sachs“, z siedzibą w Warszawie, fabryka — ul. Sienna 19, biuro—ul. Marszałkowska 137, właściciel: kupiec Henryk Sachs z Warszawy, ul. Złota 65 a. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Franciszką, z domu Szenwald, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1907 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

6) „Bogdan Sancewicz“, z siedzibą w Warszawie, ul. Złota 42; właściciel: kupiec Bogdan Sancewicz z Warszawy, ul. Złota 42;

7) „M. Sadowski”, z siedzibą w Warszawie, ul. Gęsia 1; właściciel: kupiec Majer Sadowski z Warszawy, ul. Miodowa 8;

8) „Renaissance Ema Stamaty”, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 43; właścicielka: rozwódka Ema Stamaty z Warszawy, ul. Nowy-Świat 43;

9) „L. Stankowska”, dawniej „Stanisław Górski”, z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 37; właścicielka: panna pełnoletnia Lucyna Stankowska z Warszawy, ul. Al. Jerozolimskie 37;

10) „B. M. Schönblum i Syn“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 21. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 5 lutego 1916 r. Wspólnicy—kupcy: Bencjan-Mejer Schönblum, ul. Dzika 3, Majlech Schönblum, ul. Muranowska 8,—obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Majlechem Schönblumem a małżonką jego Bruchą, z domu Zalcsztein, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 25 marca 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

11) „Władysław Szulborski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 12; właściciel: kupiec Władysław Szulborski z Warszawy, ul. Krakowskie Przedmieście 12;

12) „Bar Express B. Sypniewski, E. Dobranowski i J. Sawicki“, z siedzibą w Warszawie. ul. Al. Jerozolimskie 80. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 września 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Bolesław Sypniewski, ul. Al. Jerozolimskie 37, Edmund Dobranowski, ul. Al. Jerozolimskie 80, Jan Sawicki, ul. Wierzbowa 2, — wszyscy z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Umowy, wszelkie zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez wszystkich wspólników pod stemplem firmy; czeki zaś na podnoszenie z banków pieniędzy i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez Bolesława Sypniewskiego i jednego z pozostałych wspólników. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Na mocy plenipotencji, sporządzonej w d. 23/VIII. 1918 r. przed notarjuszem Witoldem Biernackim w Warszawie, w imieniu Jana Sawickiego działa zamężna Stanisława Sawicka, z domu Dobranowska, z Warszawy, ul. Wierzbowa 2. Pomiędzy wspólnikiem Sawickim a małżonką jego Stanisława, z domu Dobranowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z d 18 listopada 1918 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

13) „B. Szoken i S-ka“, z siedzibą w Warszawie, ul. Miedziana 14. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 4 stycznia 1916 r. Wspólnicy—kupcy: Binem Szoken, ul. Miedziana 14, Icek-Majer Silberklang, ul. Dzielna 43,—obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy łącznie;

14) „Planta“ Tylicki, Berezowski, Łaniewski, Biegański i S-ka“, z siedzibą w Warszawie, ul. Chmielna 15. Spółka firmowo-komandytowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 18 marca 1918 r. Wspólnicy firmowi: Stanisław-Wojciech Tylicki z Warszawy, ul. Wspólna 26, Witold Berezowski, czasowo nieobecny, Antoni Wołk-Łaniewski, Brońce, powiat Puławski, Jan Biegański z Warszawy, ul. Sienna 21. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wyłącznie wspólnicy firmowi. Weksle, czeki z rachunków bieżących, pełnomocnictwa i wszelkiego rodzaju akty winny być podpisywane przynajmniej przez dwóch wspólników firmowych. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych i pieniężnych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. 3 wspólników komandytowych;

15) „R. Tompioner i M. Kenigsgelb“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 142. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 1 lutego 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Rubin Tempioner vel Tompioner, ul. Królewska 29, Matias Kenigsgelb, ul. Grzybowska 16, obydwaj z Warszawy. Do

reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy; wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy. Do podpisywania i odbioru zwykłej korespondencji, podnoszenia wszelkich sum z banków i instytucji kredytowych prywatnych i rządowych, zarówno odbioru z poczty i kolei wszelkich przesyłek, upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie Pomiędzy wspólnikami firmy a ich małżonkami nastąpiły układy, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku, a mianowicie: Tompioner z małżonką swoją Chają, z domu Frajdenberg, na mocy intercyzy z d. 7 marca 1916 r. i Kenigsgelb z żoną Bajlą-Tolcą, z domu Tempioner, na mocy intercyzy z d. 8 października 1890 r.;

16) „Zakład św. Wojciecha"; właściciel: Włodzimierz Tur, z siedzibą w Warszawie, fabryka — Sielce, ul. Teresińska 9, magazyn — ul. Al. Jerozolimskie 37; właściciel: Włodzimierz Tur, czasowo w Rosji. Na mocy uchwały K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 22 marca 1918 r., kuratorką nieobecnego Włodzimierza Tura mianowana została panna pełnoletnia Wanda Tur z Warszawy, ul. Żórawia 21;

17) „A. Wegmeister", z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 32; właściciel: kupiec Abram Wegmeister z Warszawy, ul. Senatorska 32. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Perlą, z domu Blank, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1902 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

18) „A. Wyżnikiewicz", z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 3; właściciel: majster szewcki Antoni Wyżnikiewicz z Warszawy, ul. Sienna 3;

19) „Magazyn Jarosławski M. Wedernikow", z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 72; właściciel: kupiec Mikołaj Wedernikow, czasowo w Rosji. Na mocy decyzji K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 29 lipca 1918 r., kuratorem nieobecnego Mikołaja Wedernikowa mianowany został dr. Symcha Zabłudowski;

20) „I. Wasilewski", z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 24; właściciel: siodlarz Ignacy Wasilewski z Warszawy, ul. Leszno 24. Pomiędzy właścicielem firmy a zmarłą małżonką jego Stefanją, z domu Zypowską, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1908 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

21) „Walerja Wszeborowska", z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 24; właścicielka: zamężna Walerja Wszeborowska, z domu Kuczyńska, z Warszawy, ul. Leszno 24. Pomiędzy właścicielką firmy a małżonkiem jej Antonim nastąpił układ na mocy intercyzy z 1911 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

22) „Marja Wesołowska", z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 55; właścicielka: zamężna Marja Wesołowska, z domu Węglińska, z Warszawy, ul. Al. Jerozolimskie 67;

23) „L. Wierzbicki", z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 34; właściciel: siodlarz Leonard Wierzbicki z Warszawy, ul. Leszno 34;

24) „W. Zaborski i S-ka", z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 60; właścicielka: zamężna Marja-Teodozja Jaraczewska z Warszawy, ul. Piękna 54/8;

25) „B. Zilbersztein", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 27; właściciel: kupiec Bencjan Zilbersztein z Warszawy, ul. Franciszkańską 26;

26) „N. Dafner", z siedzibą w Warszawie, ul. Nalewki 24. Współwłasność niepodzielna z tytułu spadku po zmarłym Noechu Dafnerze. Współwłaściciele—handlujący: Dawid Dafner, ul. Leszno 6, Moszek-Szlama Dafner, ul. Elektoralna 32, Symcha Dafner, ul. Nowolipki 23, Szmul Dafner,

ul. Moniuszki 2, zamężna Jachet z Dafnerów Czernowicz, ul. Leszno 6, zamężna Grina-Ita z Dafnerów Szuldiner, ul. Niska 6, zamężna Chana-Rojza z Dafnerów Kirszensztajn, ul. Nalewki 41,—wszyscy z Warszawy. Do reprezentowania firmy upoważniony jest wyłącznie Dawid Dafner. Jachet Czernowicz, Grina-Ita Szuldiner i Chana-Rojza Kirszensztajn ustaliły z mężami swymi wyłączność majątku i wspólność dorobku, a mianowicie: pierwsza z mężem swym Maurycym vel Motlem Czernowicz na mocy intercyzy z d. 5 grudnia 1912 r., druga z mężem swym Samuelem-Szmulem Szuldinerem na mocy intercyzy z d. 27 sierpnia 1900 r. i trzecia z mężem Moszkiem Kirszensztajnem na mocy intercyzy z d. 2 grudnia 1895 r.;

27) „Export“ B. Napieralska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Żytnia 20; właścicielka: panna pełnoletnia Bronisława Napieralska z Warszawy, ul. Żytnia 20;

28) „M. S. Kiselstein“, z siedzibą w Warszawie, ul. Franciszkańska 36; (ul. Nalewki 26); właściciel: kupiec Markus-Samuel Kiselstein z Warszawy, ul. Franciszkańska 18. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Ryfką, z domu Gleichman, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1891 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

29) „Feliks Potrzebski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy-Świat 29, róg Chmielnej. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 2 sierpnia 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Dezydery Sączewski z Warszawy, ul. Nowogrodzka 18a, i Jan Serafiński z Warszawy, ul. Hoża 19. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania zaś i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

30) „L. Kopyto“, z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 65; właścicielka: zamężna Laja Kopyto, z domu Cukerwart z Warszawy, ul. Mylna 5. Pomiędzy właścicielką firmy a małżonkiem jej Majlechem nastąpił układ na mocy intercyzy z 1883 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

31) „H. Kałowski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Twarda 37; właściciel: kupiec Henoch Kałowski z Warszawy, ul. Sienna 76. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Lają Ajdlą, z domu Gelbszpan, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1903 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

32) „H. Pawłowski“, z siedzibą w Warszawie, ul. Lipowa 7a; właściciel: kupiec Hipolit Pawłowski z Warszawy, ul. Lipowa 7a;

33) „S. E. Kapłan“, z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 6; właściciel: kupiec Socher-Esra Kapłan z Warszawy, ul. Hortensja 3. Zamężnej Złacie Kapłan, z domu Birsztein, z Warszawy, ul. Hortensja 3, udzielona została prokura;

34) „R. Drewnicki“, z siedzibą w Warszawie, ul. Chmielna 1; właściciel: grawer Romuald Drewnicki z Warszawy, ul. Nowy Świat 29 (ul. Chmielna 1);

35) „Zygmunt Francke“, z siedzibą w Warszawie, ul. Sienkiewicza 4; właściciel: kupiec Zygmunt Francke, z Warszawy, ul. Pańska 77;

36) „Wilanówek“ M. Markowska“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 62; właścicielka: zamężna Marja Markowska z Warszawy, ul. Marszałkowska 52;

37) „A. Fuchs“, z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 145; właściciel: kupiec Abram Fuchs z Warszawy, ul. Marszałkowska 145. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Ruchlą, z domu Urbajtel, nastąpił

układ na mocy intercyzy z 1918 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

38) „Wanda Pawłusiewicz", z siedzibą w Warszawie, ul. Ordynacka 15 i ul. Widok 13; właścicielka: zamężna Wanda Pawłusiewicz, z domu Chojnacka, z Warszawy, ul. Ordynacka 15;

39) „M. Kadisohn", z siedzibą w Warszawie, fabryka — ul. Pawia 48, skład—ul. Nalewki 27; właściciel: kupiec Mordka Kadisohn z Warszawy, ul. Pawia 48. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Fajgą, z domu Goldflam, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1911 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

40) „Zakład perfumeryjno-fryzjerski Przytocki i Makulski", z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 17. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 4 listopada 1907 r. Wspólnicy — kupcy: Wincenty Przytocki, ul. Czerwonego Krzyża 4, Marceli Makulski, ul. Hoża 8,—obydwaj z Warszawy. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania i weksle winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie. Do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Pomiędzy wspólnikiem Makulskim a małżonką jego Stefanją, z domu Jabłońską, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

41) „M. Kopyto", z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 43; właściciel: kupiec Mojsie-Majer Kopyto z Warszawy, ul. Śliska 39;

42) „Fabryka wyrobów drzewnych Józef Feinmesser", z siedzibą w Warszawie, ul. Pawia 77; właściciel: kupiec Józef Feinmesser z Warszawy, ul. Marszałkowska 62. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Marjem, z domu Ferstendig, nastąpił układ na mocy intercyzy z 1913 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

43) „N. Puacz", z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 76; właściciel: kupiec Napoleon Puacz z Warszawy, ul. Al. Jerozolimskie 76;

44) „R. i W. Kwiatkowscy", z siedzibą w Warszawie, ul. Śto-Krzyska 38. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 29 sierpnia 1918 r. Wspólnicy—kupcy: Romuald Kwiatkowski i Walery Kwiatkowski, obydwaj w Warszawie, ul. Marszałkowska 136. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie;

45) „H. Klepfisz i S-ka", z siedzibą w Warszawie, Pl. Grzybowski 2. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 20 kwietnia 1916 r. Wspólnicy — kupcy: Hersz Klepfisz i panna pełnoletnia Ruchla Klepfisz, oboje z Warszawy, ul. Ogrodowa 58. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. Handlującemu Lejbusiowi Klepfiszowi z Warszawy, Pl. Grzybowski 2, udzielona została prokura;

46) „Hotel Narodowy Anna Krzesak i S-ka", z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 61. Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 5 sierpnia 1918 r. Wspólnicy: zamężna Anna-Henryka Krzesak i zamężna Jadwiga Rozenbach, obydwie w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 61. Do reprezentowania spółki upoważnione są obydwie wspólniczki łącznie;

47) „Stanisław Krantz", z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 63; właściciel: kupiec Stanisław Krantz z Warszawy, ul. Szczygla 9;

48) „Ernest Neumann", z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 6; właściciel: kupiec Ernest Neumann z Warszawy, ul. Chłodna 34. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Heleną, z domu Gundelach, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 19 listopada 1910 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku;

49) „Aleksander Feist", z siedzibą w Warszawie, fabryka — ul. Wolska 12, magazyn—ul. Senatorska 24. Współwłasność niepodzielna z tytułu spadku po zmarłym Aleksandrze Feiście. Współwłaściciele: kupiec Jan Feist, ul. Czysta 8, kupiec Antoni Feist, ul. Hortensja 6, wdowa Aleksandra Rejewska, z domu Feist, ul. Flory 1, i zamężna Marja Łapicka, z domu Feist, — wszyscy z Warszawy. Do reprezentowania firmy, na mocy testamentu, upoważniony jest Jan Feist;

50) „W. Zdankowski i K. Jerzmanowski", z siedzibą w Warszawie, ul. Miedziana 12 (Plac Witkowskiego). Spółka firmowa. Spółka rozpoczęła czynności d. 19 czerwca 1918 r. Wspólnicy—prowizorzy farmacji: Wit Zdankowski, ul. Składowa 4, Kazimierz Jerzmanowski, ul. Św. Barbary 12. Do reprezentowania firmy upoważnieni są obydwaj wspólnicy; weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie; do podpisywania i odbioru korespondencji jak również wszelkich przesyłek pocztowych upoważniony jest każdy ze wspólników oddzielnie. 4397

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego K. P. sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące uzupełnienia i zmiany:

Dział B.

Przy numerze 23 „Towarzystwo Akcyjne Warszawskiej Fabryki Mebli Stylowych dawniej Z. Szczerbińskiego i K. Trenerowskiego". Wdowie Wandzie Bernsteinowej z Warszawy, ul. Mazowiecka 4, udzielona została prokura.

Przy numerze 50 „Warszawskie Towarzystwo Akcyjne Handlu i Żeglugi". Dyrektorem-zarządzającym jest Tadeusz Rychter z Warszawy, ul. Złota 6.

Przy numerze 64 „Warszawskie Towarzystwo Fabryk Cukru". Inżynier Stanisław Watraszewski przestał pełnić obowiązki dyrektora-zarządzającego. Dyrektorem-zarządzającym wyznaczony został Maksymiljan Łebkowski z Warszawy, który upoważniony jest do samodzielnego reprezentowania Towarzystwa.

Przy numerze 71 „Bank Dyskontowy Warszawski". Prokury: Antoniego Pawlikowskiego, Maksymiljana Rozenrotha i Ludwika Herszberga ustały. Dyektorem banku jest Paweł Heilperin; w myśl art. 46 ustawy i na mocy uchwały Rady Banku z d. 20 lutego 1903 r. dyrektor Paweł Heilperin upoważniony jest do zarządzania interesami i prowadzenia korespondencji w imieniu Banku.

Dział A.

Przy numerze K 164 „W. Kowalczuk". Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze B 81 „Bazar Amerykański L. Mitminger". Magazyn z ul. Miodowej 4 przeniesiony został na ul. Nowy Świat 70. Właściciel firmy mieszka obecnie przy ul. Wareckiej 9.

Przy numerze B 171 „W. Brazis". Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze F 1 „J. A. Frendzel“. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Michaliną, z domu Rotwand, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 15 lutego 1881 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

Przy numerze F 14 „Sz. Fragman“. Pomiędzy właścicielem firmy a małżonką jego Nechumą-Heleną, z domu Fenigstein, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 8 sierpnia 1888 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

Przy numerze F 58 „Feiwel Frauman“. Na mocy decyzji sądu okręgowego w Warszawie z d. 12 czerwca 1918 r. nadzór sądowy nad przedsiębiorstwem został zniesiony.

Przy numerze F 76 „Drukarnia Rotacyjna F. Fryze“. Kuratela nad majątkiem właściciela firmy została zniesiona; właściciel firmy mieszka obecnie w Warszawie, ul. Marszałkowska 148.

Przy numerze J 31 „Jadwiga Juszczyk“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze J 39 „Zygmunt Jasiński“. Na mocy aktu, sporządzonego w d. 9 września 1918 r. przed notarjuszem Józefem Zborowskim w Warszawie, spółka została rozwiązana. Dotychczasowa współwłaścicielka Wanda Jasińska jest wyłączną właścicielką firmy.

Przy numerze K 200 „Lejb Kahan“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze L 91 „Café Restaurant „Louvre“, wł. Henryk Fuglewicz“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze P 4 „Feliks Potrzebski“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze P 96 „Agencja kinometograficzna „Polonja“ Malczewski, Hertz i S-ka, Tow. firmowo-komandytowe“. Spółka została w d. 1 czerwca 1918 r. rozwiązana i przedsiębiorstwo zwinięto.

Przy numerze R 21 „G. A. Rothert“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze R 115 „Riese i Piotrowski“. Prokura Wiktoryna Fabianiego i Wacława Kozankiewicza ustała. Przedsiębiorstwo wydzierżawione zostało spółce firmowej „Kozakiewicz i Rychter“ z prawem korzystania z firmy „Riese i Piotrowski“.

Przy numerze R 110 „I. Rozmaryn“. Firma zmieniona została na „Ignacy Rozmaryn“; drugie imię właściciela firmy jest Ignacy.

Przy numerze S 134 „A. B. Schiffers“. Na mocy decyzji sądu okręgowego w Warszawie z d. 13 czerwca 1918 r. nadzór nad przedsiębiorstwem został zniesiony.

Przy numerze T 3 „Emil Trepte“. Na mocy decyzji K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 19 lipca r. b. nadzór sądowy nad przedsiębiorstwem został zniesiony.

Przy numerze T 30 „A. Trafisz“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze W 41 „L. Wesołowski“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze W 68 „Stefanja Wróblewska“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze W 107 „M. Warszawski“. Na mocy decyzji K. P. sądu okręgowego w Warszawie z d. 5 września 1918 r. nadzór sądowy nad przedsiębiorstwem został zniesiony.

Przy numerze W 126 „Józef Wolak“. Predsiębiorstwo zostało zwinięte.

Przy numerze Z 43 „H. Zieleziński“. Prokura inżyniera Aleksandra

Zielińskiego ustała. Właściciel firmy mieszka obecnie przy ul. Litewskiej 2.

Przy numerze Z 52 „Robert Ziegler“. Właścicielem firmy jest Robert Ziegler w Belgji. Kupcowi Gotfrydowi Zielińskiemu z Warszawy, ul. Marjensztat 6, udzielona została prokura.

Przy numerze K 145 „Karl Kaiser“. Firma zmieniona została na „Dom Handlowo-Ekspedycyjny Karol Kaiser“, i mieści się obecnie przy ul. Boduena 1; właściciel firmy mieszka przy ul. Widok 3. Kupcom: Friedrichowi Petersowi, ul. Boduena 4, i Alfonsowi Wittenbecherowi, ul. Widok 3, — obydwaj w Warszawie, udzielona została łączna prokura.

Przy numerze K 148 „W. Kwiatkowski“. Filja przedsiębiorstwa przy ul. Nowy Świat 51 została zwinięta.

Przy numerze K 196 „Krośniewianka W. Godlewska“. Przedsiębiorstwo zostało zwinięte. 4398

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu A, K. P. sądu okręgowego w Włocławku wciągnięto następujące firmy:

1) „Józef Ślesiński“, Kutno, ul. Krośniewicka 3. Właściciel: kupiec Józef Ślesiński, tamże zamieszkały;

2) „J. Dembołeński i Sp.“, Piotrków Kujawski, pow. Nieszawskiego. Właściciele: Jakób Dembołeński, kupiec w Piotrkowie Kujawskim, i Hersz Szpacenkopf, kupiec w Aleksandrowie Kujawskim. Na podstawie umowy małżeńskiej z d. 15/27 listopada 1899 r. ustanowili małżonkowie Hersz Szpacenkopf i Chana z Jastrzębskich wspólność dorobkową. Spółka firmowa istnieje od d. 1 stycznia 1918 r. Wszelkie zobowiązania spółki muszą być zaciągane i podpisywane przez obu spólników. Zresztą zarząd sprawuje Jakób Dembołeński;

3) „Handel cukrem i solą Rafael Wołkowicz, Mendel Kutnowski, Szmul Kleczewski i Chil-Majer Kleczewski“, w Żychlinie, Rynek 83. Właściciele—kupcy z Żychlina: Rafael-Foel Wołkowicz, Mendel Kutnowski, Samuel Kleczewski i Chil-Majer Kleczewski. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 27 maja 1918 r. Zarząd spółki sprawują wszyscy spólnicy razem, którzy też wszyscy razem, a nie z osobna mogą, z mocą wiążącą spółkę, zaciągać i podpisywać wszelkie zobowiązania spółki, zawierać umowy, udzielać pełnomocnictw i podpisywać kwity oraz korespondencję handlową.

4) „A. Żychliński“, Włocławek, ul. Nowa 22. Właściciel Abram Żychliński, kupiec z Włocławka, ul. Nowa 22. 4459

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu B, K. P. sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto d. 19 października 1918 r. „Towarzystwo Wydawnicze w Warszawie“, z siedzibą w Warszawie, ul. Mazowiecka 12. Oddziały: a) skład księgarni, ul. Marszałkowska 143, b) drukarnia, ul. Rynek Starego Miasta 11. Towarzystwo akcyjne. Ustawa Towarzystwa zatwierdzona została przez ukaz cesarski z d. 9 marca 1915 r.; akt organizacyjny Towarzystwa sporządzony został d. 22 czerwca 1915 r. przed notarjuszem Romanem Barem w Warszawie. Celem Towarzystwa jest: wydawanie książek, nut, gazet, pism i innych organów perjodycznych, wydawnictw zbiorowych, prac naukowych, okazów pomocy naukowej, preparatów, przyborów fizycznych oraz wydawnictw i wyrobów artystycznych, kupno praw autorskich, kupno i sprzedaż wyżej wymienionych wydawnictw, kupno i sprzedaż obrazów, sztychów, reprodukcyj tudzież innych podobnych wydawnictw i wyro-

bów artystycznych, handel okazami pomocy naukowej, preparatami, przyborami fizycznemi, nutami i narzędziami muzycznemi, kupno już istniejących wydawnictw, składów nut, księgarni i tym podobnych przedsiębiorstw, zakładanie i prowadzenie księgarni, kjosków, czytelni, kantorów dzienników i biur ogłoszeń i reklam; wykonywanie zleceń względem sprzedaży towarów, mających styczność z działalnością Towarzystwa; obejmowanie zastępstw pokrewnych firm handlowo-przemysłowych oraz zakładanie, dzierżawienie i prowadzenie odlewni czcionek, drukarń, litografij, cynkografij i zakładów introligatorskich. Kapitał zakładowy 200.000 rb. został całkowicie wpłacony. Zarząd stanowią dyrektorzy: dyrektor-zarządzający, redaktor i wydawca Jakób Mortkowicz, ul. Okólnik 5, kupiec Teodor Toeplitz, ul. Sewerynów 5, adwokat przysięgły Zygmunt Sokołowski, ul. Mazowiecka 2, właściciel drukarni Władysław Danielewicz, ul. Krzywe Koło 6, zamężna Joanna Mortkowiczowa, ul. Okólnik 5, — wszyscy z Warszawy. Zastępcy członków Zarządu: kandydat praw Eugenjusz Śmiarowski z Warszawy, ul. Smolna 14, oraz czasowo nieobecny Jerzy Osmołowski. Prowadzenie interesów Towarzystwa należy do Zarządu, składającego się z 5 dyrektorów Zarządu i dwóch zastępców dyrektorów, wybieranych przez Ogólne Zebranie akcjonarjuszów. Obowiązki Zarządu określone są w § 24 ustawy. Celem bezpośredniego zarządzania interesami Towarzystwa, Zarząd, za zgodą Ogólnego Zebrania akcjonarjuszów, może wybrać z pośród członkow swoich lub osób postronnych jednego lub kilku dyrektorów zarządzających. Wszelką korespondencję w sprawach Towarzystwa prowadzi się w imieniu Zarządu za podpisem jednego z dyrektorów. Weksle, pełnomocnictwa, kontrakty, umowy, akty kupna i inne akty tudzież żądania zwrotu sum Towarzystwa z instytucyj kredytowych — winny być podpisywane przynajmniej przez dwóch dyrektorów. Czeki na rachunek bieżący podpisuje jeden z dyrektorów, upoważniony do tego przez Zarząd. Dla odbierania z poczty pieniędzy, posyłek i dokumentów wystarcza podpis jednego z dyrektorów, opatrzony pieczęcią Towarzystwa. Na mocy aktu sporządzonego d. 2 lipca 1915 r. przed notarjuszem Romanem Barem w Warszawie, dyrektor-zarządzający Jakób Mortkowicz upoważniony został do samodzielnego reprezentowania Tawarzystwa w zakresie udzielonego mu przez Zarząd pełnomocnictwa. 4399

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu B, K. P. sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto d. 18 października 1918 r. „Towarzystwo Akcyjne Wielkich Pieców i Zakładów Ostrowieckich”, z siedzibą w Warszawie, ul. Al. Ujazdowskie 49. Ustawa Towarzystwa zatwierdzona została przez ukaz cesarski z d. 27 grudnia 1885 r.; akt organizacyjny Towarzystwa sporządzony został d. 10 kwietnia 1886 r. przed notarjuszem Stanisławem Zawadzkim w Warszawie. Celem przedsiębiorstwa jest prowadzenie wielkich pieców i zakładów, znajdujących się w Klimkiewiczowie (Ostrowcu), w pow. Opatowskim, ziemi Radomskiej. Kapitał zakładowy wynosi 2.000.000 rb i został całkowicie wpłacony. Zarząd stanowią dyrektorzy: Henryk Rupè w Dreznie, Tadeusz Popowski z Warszawy, ul. Instytutowa 6, Karol-Wilhelm Scheibler w Łodzi, ul. Piotrkowska 270, oraz czasowo nieobecni: Zygmunt hr. Wielopolski i Antoni Roszkowski; zastępcy dyrektorów Zarządu: Jan Gombrowicz z Warszawy, ul. Służewska 3, oraz czasowo nieobecny Stefan Jabłoński. Henrykowi Müllerowi z Warszawy, ul. Szpitalna 5, udzielona została prokura, upoważniająca go do reprezentowania firmy łącznie z jednym z członków Zarządu. Zarządzanie interesami Towarzystwa należy do Zarządu,

składającego się z 5 dyrektorów, 3 zastępców dyrektorów, wybieranych przez Ogólne Zebranie akcjonarjuszów. Do bezpośredniego zarządzania sprawami Towarzystwa, Zarząd, na mocy uchwały Ogólnego Zebrania akcjonarjuszów, może wybrać z grona swego lub z pośród osób postronnych oddzielnego dyrektora-zarządzającego. Wszelka korespondencja w sprawach Towarzystwa prowadzona jest w imieniu Zarządu, za podpisem jednego z dyrektorów. Weksle, pełnomocnictwa, kontrakty, umowy, akty hipoteczne i inne tudzież podania o podniesienie sum Towarzystwa z instytucji kredytowych—winny być podpisywane przynajmniej przez dwóch członków Zarządu. Czeki na rachunki bieżące mogą być podpisywane przez jednego z dyrektorów, upoważnionego do tego uchwałą Zarządu. Do odbioru pieniędzy, przesyłek i dokumentów z poczty wystarcza podpis jednego z członków Zarządu obok pieczęci Towarzystwa. 4401

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu B, K. P. sądu okręgowego w Warszaszawie, wciągnięto d. 30 września 1918 r. „Towarzystwo Miejskie zakupu żywności dla Warszawy. Spółka z ograniczo ą odpowiedzialnością“, z główną siedzibą w Berlinie, oddział w Warszawie, ul. Rymarska 3. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Akt spółki sporządzony został d. 28 stycznia 1916 r. Celem przedsiębiorstwa jest nabywanie produktów żywnościowych i innych artykułów pierwszej potrzeby dla m. Warszawy. Towarzystwo może powyższe produkty żywnościowe lub inne artykuły pierwszej potrzeby odsprzedawać Towarzystwu Dobroczynności w Polsce. Kapitał zakładowy 90.000 marek. Kierownikiem firmy jest obrońca patentowy Kazimierz Ossowski w Berlinie, Potsdamerstr. 5. Likwidatorem oddziału Warszawskiego wyznaczony został Stefan Duszyński z Warszawy, ul. Emilji Plater 30. Jeżeli Zarząd składa się z kilku dyrektorów, to Towarzystwo winno być zastępowane conajmniej przez dwóch dyrektorów. Oddział Warszawski znajduje się w likwidacji. 4402

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu B, K. P. sądu okręgowego w Warszawie, wciągnięto d. 19 października 1918 r. „Bank Towarzystw Spółdzielczych“, z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 1. Oddział Banku—ul. Krakowskie Przedmieście 19. Towarzystwo akcyjne. Ustawa Towarzystwa zatwierdzona została przez ukaz cesarski z d. 6 kwietnia 1909 r.; akt organizacyjny Towarzystwa sporządzony został d. 9 stycznia 1910 r. przed notarjuszem Janem Bierzyńskim w Warszawie. Celem przedsiębiorstwa jest prowadzenie operacyj bankowych. Kapitał zakładowy 2.000.000 rb. został całkowicie wpłacony. Zarząd stanowią członkowie: dr. Antoni Rząd, ul. Boduena 1, Tadeusz Piasecki, ul. Wspólna 35. Stanisław Karpiński, ul. Zgoda 10; Radę stanowią członkowie: prezes Mieczysław Pfeiffer, ul. Nowowiejska 16 A, Zygmunt Chrzanowski, ul. Smolna 14, Gabrjel Jeżewski, ul. Złota 58, Wiktoryn Kosmowski, ul. Nowogrodzka 42, Stanisław Mitraszewski, ul. Bracka 23, Witold Mroziński, ul. Przeskok 4, Bolesław Szkopowski, ul. Nowogrodzka 12,—wszyscy z Warszawy, oraz Wincenty Młynarski w Kaliszu, Ignacy Hordliczka w Zegrzu, Bolesław Markowski w Kielcach, Józef Pogorzelski w Radomiu, Marjan Lutosławski w Moskwie. Prokurentami siedziby głównej wyznaczeni zostali: Bolesław Jeżewski, ul. Złota 58, Lucjan Różycki, ul. Złota 45, Stanisław Klimaszewski, ul. Hoża 52. Prokurentami oddziału Banku są: Marjan Kulczycki, ul. Marszałkowska 87, Stefan Wdowiak, ul. Marszałkowska 129—wszyscy z Warszawy. Kierownictwo Banku należy do

Zarządu i Rady. Zarząd zarządza wszystkiemi sprawami i kapitałami Banku i składa się z prezesa i conajmniej dwóch członków, wybieranych przez Ogólne Zebranie akcjonarjuszów z osób przedstawionych przez Radę. Obowiązki Zarządu określone są w § 37 ustawy. Do załatwiania czynności Banku na zasadach ustanowionych przez Zarząd, do bezpośredniego zarządzania całem biurem i prowadzenia korespondencji bieżącej w imieniu Banku, Zarząd, w porozumieniu z Radą, mianuje jednego z członków Zarządu lub z osób postronnych dyrektorem-zarządzającym. Rada Banku składa się z dwunastu członków i sześciu kandydatów, wybieranych przez Ogólne Zebranie akcjonarjuszów, i ma ogólny nadzór nad prowadzeniem Banku; obowiązki jej określone są w § 47 ustawy. Do reprezentowania Banku upoważnieni są wszyscy trzej członkowie Zarządu łącznie. Prokurenci podpisują we dwóch łącznie lub każdy wspólnie z jednym z członków Zarządu. 4403

Obwieszczenie.

Do rejestru handlowego, działu B, K. P. sądu okręgowego w Warszawie, wciągnięto w d. 19 października 1918 r. „Towarzystwo Akcyjne Zakładów Wyrobów Metalowych Konrad, Jarnuszkiewicz i Ska", z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 25. Towarzystwo akcyjne. Ustawa Towarzystwa zatwierdzona została przez ukaz cesarski z d 4 marca 1899 r., akt organizacyjny Towarzystwa sporządzony został d. 28 czerwca 1899 r. Celem przedsiębiorstwa jest: nabycie, prowadzenie i rozszerzenie działalności zakładów wyrobów metalowych, znajdujących się w Warszawie, przy ulicach Ciepłej i Grzybowskiej, należących poprzednio do domu handlowego pod firmą „Konrad, Jarnuszkiewicz i Ska". Kapitał zakładowy 750.000 rb. został całkowicie wpłacony. Zarząd stanowią członkowie: przemysłowiec Gustaw-Adolf Rothert z Warszawy, ul. Grzybowska 25, przemysłowiec Edward Ewest z Warszawy, ul. Kaliksta 10, Stanisław Młodzianowski — czasowo w Rosji, zastępca członka Zarządu: przemysłowiec Hieronim Krzywicki z Warszawy, ul. Sto-Krzyska 30. Zarząd Towarzystwa rozporządza wszystkiemi interesami i kapitałami Towarzystwa i składa się z 3 dyrektorów i jednego zastępcy dyrektora, wybieranych przez Ogólne Zebranie akcjonarjuszów. Celem bezpośredniego zarządu interesami Towarzystwa, Zarząd, za zgodą Ogólnego Zebrania akcjonarjuszów, może wybrać z pośród siebie lub z pośród osób postronnych jednego dyrektora zarządzającego. Obowiązki Zarządu określone są w § 28 ustawy. Weksle, pełnomocnictwa, umowy, kontrakty, akty hipoteczne i inne akty tudzież żądania zwrotu sum Towarzystwa z instytucyj kredytowych—winny być podpisywane conajmniej przez 2 członków Zarządu. Czeki na rachunek bieżący podpisywane są przez jednego z dyrektorów, upoważnionego do tego przez uchwałę Zarządu. Dla odbierania z poczty pieniędzy, przesyłek i dokumentów dostateczny jest podpis jednego członka Zarządu przy wyciśnięciu pieczęci Towarzystwa. 4404

Obwieszczenie.

Do rejestru stowarzyszeń K. P. sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto d. 30 września 1918 r. „Związek Techników Szacunkowych", z siedzibą w Warszawie, ul. Czackiego 5. Związkowi udzielona została zdolność prawna d. 16 marca 1918 r. przez Szefa Administracji przy Generał-Gubernatorstwie Warszawskiem; ustawa zaś związku zatwierdzona została d. 23 marca 1918 r. przez ces. niem. Prezydenta Policji w Warszawie. Związek ma na celu obronę interesów zawodowych osób, pracujących na polu taksacji. Działalność Związku rozciąga się na Generał-Gubernatorstwo War-

szawskie. Zarząd Związku wybierany jest przez Ogólne Zebranie członków i składa się z 4 członków i 2 zastępców; członkowie Zarządu wybierają między sobą prezesa i wice-prezesa. Asygnacje, czeki, kwity, umowy i t. p. dla odbioru pieniędzy winny być podpisane przez prezesa i jednego z członkow Zarządu, korespondencje bieżące—przez jednego z członków Zarządu. Zarząd stanowią członkowie: prezes—Wacław Rossman z Warszawy, ul. Kopernika 28, zastępca prezesa—Kazimierz Krajewski z Warszawy, ul. Smolna 30, Bronisław Kochanowski, Lublin, ul. Niecała 5, Władysław Sieradzki, Łódź, ul. Radwańska 6, zastępcy członków Zarządu; sekretarz i skarbnik—Mieczysław Zawrocki z Warszawy, ul. Koszykowa 22, Henryk Hołownia w Grójcu 4400

LISTY GOŃCZE.

K. P. sąd pokoju w Zagórowie, pow. Słupeckiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłych mieszkańców wsi Wrąbczyna, gm. Oleśnica, pow. Słupeckiego:

1) Aleksandra Mroza, lat 16,—i

2) Stanisławy Mróz, lat 14,—osądzonych za kradzież na umieszczenie w zakładzie wychowawczo-poprawczym.

Rysopisy poszukiwanych nie są znane.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu zbiegłych, winien zakomunikować o tem najbliższej władzy. 4360

K. P. sąd pokoju w Sochocinie, pow. Płońskiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Teodora Błaszkiewicza, lat 27, mieszkańca m. Warszawy, ul. Bednarska 16, niewiadomego z miejsca pobytu, oskarżonego o kradzież odzieży i bielizny u Agnieszki Kretkiewiczowej.

Rysopis poszukiwanego sądowi nieznany. Znaki szczególne: brak 2 zębów na przodzie.

Osoby, którym znane jest miejsce pobytu Błaszkiewicza, winny donieść o tem władzy sądowej lub policyjnej. 4361

K. P. sąd okręgowy w Warszawie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Stanisławy Kołodziejak, lat 30, córki Michała i Marjanny, mieszkanki m. st. Warszawy, ostatnio zamieszkałej przy ul. Brudnowskiej w domu Bagińskiego.

Rysopis zbiegłej nieznany.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu obwinionej Stanisławy Kołodziejak, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4363

K. P. sąd okręgowy w Warszawie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Romana Nowaka, syna Telesfora i Marjanny, lat 22, katolika, dorożkarza, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Nowo-Dzikiej 6.

Rysopis zbiegłego nieznany.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu oskarżonego z art. 142 cz. 1 K. K. Romana Nowaka, winien o tem zawiadomić bezzwłocznie władze sądowe lub policyjne. 4364

K. P. sąd okręgowy w Warszawie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Kazimierza Drozdowskiego, lat 22, syna Juljana, stałego mieszkańca gm.Czyste, pow. Warszawskiego, ostatnio zamieszkałego w Warsza-

wie, przy ul. Młynarskiej 4, zbiegłego w d. 20 maja 1918 r. ze szpitala Wolskiego, gdzie znajdował się na kuracji.

Rysopis zbiegłego: wzrost średni, brunet, oczy czarne, twarz pociągła, szczupły.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu oskarżonego Kazimierza Drozdowskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4365

K. P sąd okręgowy w Warszawie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Jermołajewa, lat 35, syna Potapowicza Jermołajewa, mularza, urodzonego w Siedlcach, ostatnio zamieszkałego we wsi Górki, gm. Glinianka, pow. Mińsko-Mazowieckiego.

Rysopis zbiegłego nieznany.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu oskarżonego Jana Jermołajewa, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4366

K. P. sąd okręgowy w Warszawie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Pawła Kulika, lat 22, stałego mieszkańca m. Tarczyna, pow Grójeckiego.

Rysopis zbiegłego: wzrost średni, blondyn, małe wąsy, tęgi, twarz okrągła.

Każdy, komu jest znane miejscę pobytu obwinionego Pawła Kulika, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 4367

K. P. sąd pokoju w Górze Kalwarji, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Stanisława Klimka, osta nio zamieszkałego w Górze Kalwarji, oskarżonego z art. 581 K. K. (akta spr. K. 516/918 r.).

Rysopis i znaki szczególne oskarżonego nieznane.

Osoby, którym jest znane miejsce pobytu oskarżonego, winny wskazać je najbliższej władzy. 4368

K. P. sąd pokoju w Brudzewie, pow. Kolskiego, poszukuje, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., Franciszka Kołacza, robotnika, lat 32, oskarżonego z art. 581 K. K., urodzonego w Kowalach-Pańskich, gm. Wichertów, pow. Tureckiego, ostatnio zamieszkałego w Poniatowie-Goszczanowie, tegoż powiatu, i zbiegłego z aresztu śledczego przy urzędzie gm. Brudzew.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wysoki, włosy i brwi czarne, oczy szare. Znaków szczególnych nie posiada.

Osoby, którym jest znane miejsce pobytu poszukiwanego, winny zakomunikować o tem sądowi do akt K. № 112/18 lub najbliższym władzom policyjnym. 4372

K. P. sąd pokoju II okr. m. Kielc, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Anastazji Obara, mieszkanki wsi Kaniów, gm. Samsonów, pow. Kieleckiego, oskarżonej z art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Każdy, komu jest znane miejsce pobytu Anastazji Obara, winien niezwłocznie zawiadomić o tem tenże sąd do akt № K. 301/18 r. 4373

K. P. sąd okręgowy w Lublinie, ne zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Wacława Klepki, stałego mieszkańca m. Lublina, lat 18, oskarżonego o kradzież, to jest o przestępstwo, przewidziane w art. 51 i 581 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.
Osoby, którym znane jest miejsce pobytu zbiegłego, winny niezwłocznie zawiadomić o tem policję lub sąd. 4376

K. P. sąd okręgowy w Kaliszu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., stosownie do decyzji z d. 29 października 1918 r., poszukuje Stanisława Chmieleckiego, zamieszkałego w Chrząstowie, gm. Piaskowice, pow. Łęczyckiego, oskarżonego z art. 581 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.
Rysopis poszukiwanego: lat 23, wzrost 1,74 mt., włosy ciemno-blond, oczy ciemne; szczególnych znaków nie ma.
W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 4377

K. P. sąd okręgowy w Kaliszu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., stosownie do decyzji z d. 29 października 1918 r., poszukuje Elżbiety Pasejny i Marji Pasejny, ostatnio zamieszkałych w Tuliszkowie, pow. Konińskiego, oskarżonych z art. 616 K. K. i zbiegłych niewiadomo dokąd.
Rysopisy i znaki szczególne poszukiwanych nieznane.
W razie odnalezienia poszukiwanych lub miejsca ich zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 4378

K. P. sąd okręgowy w Kaliszu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., stosownie do decyzji z d. 29 października 1918 r., poszukuje Pawła Grünbauma, zamieszkałego w Łodzi, ul. Łagiewnicka 13, oskarżonego z art. 51 i 581 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.
Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: lat 13, wzrost 1,27 mt., włosy ciemno-blond, oczy niebieskie; szczególnych znaków nie ma.
W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zskomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 4379

K. P. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Czarny Szefer, córki Dawida Szefera, lat 27, wyzn. mojż., wdowy, służącej, oskarżonej z art. 532 p. 3 K. K.
Rysopis poszukiwanej nieznany.
Osoby, którym znane jest miejsce pobytu Czarny Szefer, winny niezwłocznie zawiadomić o niem milicję lub sąd. 4380

K. P. sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Franciszka Śmigulskiego, mieszkańca Słupi Nowej, lat 42, oskarżonego z art. 582 cz. 2 K. K.
Rysopis poszukiwanego: wzrost niski, włosy blond, oczy siwe, brwi ciemne, nos szeroki, twarz okrągła, włosy blond.
Każdy, komu jest znane miejsce pobytu oskarżonego, winien donieść o tem władzy sądowej. 4385

K. P. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Chany Kleinkaufman, lat 38, wyzn. mojż., zamężnej, ostatnio zamieszkałej w Tarnogrodzie, pow. Biłgorajskiego, oskarżonej z art. 1062, 1068, 1273 ust. o pob. akc.
Rysopis poszukiwanego nieznany.
Osoby, którym znane jest miejsce pobytu Chany Kleinkaufman, winny niezwłocznie zawiadomić o tem milicję lub sąd. 4386

K. P. sąd pokoju w Łyszkowicach, pow. Łowickiego, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Feliksa Lubelskiego, syna Wojciecha i Marjanny, lat 39, urodzonego we wsi Oraczew, pow. Łęczyckiego, ostatnio zamieszkałego we wsi i gminie Dmosin, pow. Brzezińskiego, oskarżonego z art. 581 K. K.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy zakomunikować o tem najbliższej władzy policyjnej lub sądowi. 4392

Obwieszczenie.

Komornik przy K. P. sądzie okręgowym w Siedlcach Gustaw Paluszyński, tamże zamieszkały, przy ul. Ogrodowej 60, w myśl art. 1141—1149—1570 U. P. C. i stosownie do decyzji sądu okręgowego Siedleckiego z d 3 lipca 1918 r. a także na mocy wyroku c. n. sądu okręgowego w Garwolinie z d. 30 sierpnia 1916 r. № 0. 18/16, obwieszcza, że d. 14 stycznia 1919 r., o godz. 10 rano, w gmachu K. P. sądu okręgowego w Siedlcach, odbędzie się sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej, położonej w m. Żelechowie, pow. Garwolińskiego, składającej się: z placu, przestrzeni 50 prętów, domu frontowego parterowego drewnianego i innych przynależności, należących do tegoż domu, znajdujących się przy ul. Kębłowskiej 61, należących do Władysława Mikuska. Sprzedaż odbędzie się na żądanie wierzyciela Szmula Hochmana, dla zaspokojenia jego pretensji w sumie 1.200 rb. z kosztami. Wzmiankowana nieruchomość szczegółowo opisana jest w opisie, sporządzonym d. 15 grudnia 1917 r.

Opisany majątek w zastaw nie jest oddany, we wspólnem posiadaniu nie znajduje się, księgi hipotecznej nie posiada. Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1.728 mk. Osoby, zamierzające stanąć do licytacji, obowiązane są przedstawić kaucję w ilości $^1/_{10}$ części sumy szacunkowej, czyli 173 mk., z wyjątkiem wierzycieli, sumy których mieszczą się w sumie szacunkowej.

Opis i szacunek jak również inne dokumenty, tyczące się tej sprzedaży, przejrzane być mogą w kancelarji K. P. sądu okręgowego w Siedlcach, w myśl art. 1150 U. P. C., a także w kancelarji obwieszczającego niniejsze komornika. 4387

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Łukowie obwieszcza, że na d. 26 lutego 1919 r. wyznacza się termin urządzenia hipotek:

1) dla nieruchomości w m. Kocku, zapisanej pod № 44/63 rej. pomiar. tegoż m. Kocka, składającej się z połowy placu, domu mieszkalnego i obory, a należącej do Szlomy i Chany małż. Czerwonobroda, — i

2) dla $^1/_4$ części nieruchomości w m. Łukowie, № 178 oznaczonej a własność Szajdli-Marji Fluk stanowiącej.

Osoby interesowane winny zgłosić w oznaczonym terminie swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 4358

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny pow. Lubartowskiego obwieszcza, że na d. 9 lutego 1919 r. wyznacza się termin regulacji hipotek dla nieruchomości:

1) w osadzie Michowie, zapisanej w tab. likw. № 168, na żądanie Nojocha Kuperszmidta;

2) w m. Lubartowie, zapisanej pod polic. № 387, na żądanie Arona-Jankla Szora.

W oznaczonym wyżej terminie osoby interesowane winny zgłosić

swoje prawa do tych nieruchomości, pod skutkami prekluzji art. 154 i 160 U. H. 4370

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny przy K. P. sądzie pokoju m. Skierniewic obwieszcza, iż na d. 5 lutego 1919 r. wyznacza się termin pierwiastkowej regulacji hipotek:

1) dla osady włościańskiej we wsi Aleksandrja, gm. Korabiewice, pow. Skierniewickiego, zapisanej w tab. likw. pod № 27, zawierającej przestrzeni 15 mórg, czyli 7 dzies. 1648 saż., należącej do Andrzeja Krygiera;

2) dla osady włościańskiej we wsi Suliszew, gm. Doleck, pow. Skierniewickiego, zapisanej w tab. pod № 8, przestrzeni 6 dzies. 1100 saż., należącej do sukcesorów Tomasza Wiktorowskiego.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 4374

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 10 lutego 1919 r. wyznacza się termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla osady Michała Petryka we wsi Łabuńki, gm. Łabunie, pow. Zamojskiego, zapisanej w tabeli № 46/42, przestrzeni 13 mórg 27 prętów gruntu z budynkami i 2 mórg lasu serwitutowego.

Osoby interesowane w oznaczonym terminie zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 4375

Obwieszczenie.

Notarjusz przy K. P. sądzie okręgowym w Kaliszu Stanisław Bzowski obwieszcza, że na d. 15 lutego 1919 r., na godz. 10 rano, w jego kancelarji, wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla części osady włościańskiej we wsi Warszew, gm. Marchwacz, pow. Kaliskiego, przestrzeni 7 mórg 60 prętów, należącej do Piotra Gałki, pochodzącej z większej osady, obejmującej przestrzeni 28 mórg 11 prętów, zapisanej w tabeli pod № 6. 4391

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny przy K. P. sądzie pokoju w Janowie Lubelskim obwieszcza, że na d. 15 lutego 1919 r. wyznacza się termin regulacji hipoteki dla nieruchomości, w osadzie Zaklikowie położonej, oznaczonej polic. № 214 i 214A, tab. likw. № 315, składającej się z placu, przestrzeni dwudziestu prętów, i znajdujących się na nim domu piętrowego, w części murowanego, a w części drewnianego i komórki drewnianej oraz z połowy praw serwitutowych, przysługujących całej osadzie pod № 315 tab. likw., należącej do Mikołaja-Aloizego (2 imion) i Adeli-Wiktorji (2 imion) z Garbackich małż. Ryńskich.

Osoby interesowane winny zgłosić w oznaczonym terminie swoje prawa w wydziale hipotecznym pod skutkami, prawem przewidzianemi. 4395

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Łukowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Melechu, synu Michała, właścicielu nieruchomości hip. № 128,—i

2) Michalinie z Sulikowskich Czarnockiej, wierzycielce sumy 600 rb. i 500 rb., zabezpieczonych na nieruchomości hip. № 129 w Łukowie.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznacza się na d. 21 maja 1919 r., w którym osoby interesowane w spadku winny w wydziale hipotecznym w Łukowie zgłosić prawa swoje pod skutkami prekluzji.

4359—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny pow. Lubartowskiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Zelmana Rozensona (Rozonsona), właściciela szóstej części z połowy nieruchomości w Łęcznie polic. № 134 a hip. № 46, — i

2) Rywy Fiszman, właścicielki 5/6 części z połowy tejże nieruchomości.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznacza się na d. 9 maja 1919 r. i w tym dniu winny się zgłosić interesowane osoby z dokumentami do wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

4369—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny w Wieluniu, ziemi Kaliskiej, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Icka Ickowicza, syna Mośka, jako właściciela 1/8 części nieruchomości w Wieluniu, położonej przy ul. Gaszyńskiej i oznaczonej polic. № 68 i №№ 236/144 hip. rej.

2) Józefa, syna Andrzeja, i Franciszki, córki Augusta, małż. Szymańskich, jako właścicieli nieruchomości w osadzie Praszce, zapisanej pod № 17 tab. likw. i №№ 700/444 hip. rej.; 4381—2—1

3) Jak również, że dla nieruchomości we wsi Bienice, gm. Mierzyce, 5 mórg miary, oznaczonej na planie pod № 2, należącej do Jana Krajewskiego, urządza się hipoteka.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 15 maja, zaś regulacji hipoteki — d. 14 lutego 1919 r., w których to terminach osoby interesowane winny zgłosić swe pretensje, pod skutkami prekluzji. 4382—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Łowiczu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Walentym Rusku, właścicielu dwóch działek gruntu, położonych w granicach m. Łowicza, przestrzeni: 1 dzies. 945 saż. i 1495 saż., zapisanych w księdze hipot. № 333;

2) Ludwiku Wielickim, wierzycielu sumy 5.000 rb. na nieruchomości № 242—131/162;

3) Stanisławie Suchomskim, właścicielu nieruchomości w Łowiczu № 242—131/162.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 5 maja 1919 r. w tymże wydziale hipotecznym. 4384—2—1

Obwieszczenie.

Notarjusz przy K. P. sądzie okręgowym w Kaliszu Jan Wyganowski obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Nepomuceny Marciniakowej, wierzycielki sumy 1.000 rb., zabezpieczonej w IV dziale nieruchomości we wsi Zawodzie, pow. Kaliskiego, hip. rej. № 577 pod № 5;

2) Edwarda-Aloizego Kręskiego, współwłaściciela dóbr Walichnowy i Kąty, pow. Wieluńskiego;

3) Marji Kunkel, wierzycielki sumy 15.000 rb., zabezpieczonej w IV dziale dóbr Obałki-Wietrzychowice, pow. Kolskiego, pod № 2;

4) Petroneli Kucharskiej, I voto Kobyłka, właścicielki działki ziemi 6 mórg, zapisanej w II dziale kolonji Sulisławice cz. II, pow. Kaliskiego, pod № 29;

5) Józefy Gątkiewiczowej, wierzycielki sumy 20.000 rb., zabezpieczonej na kaliskich nieruchomościach №№ 814 i 814 A;

6) Józefa Milewskiego, współwłaściciela majątku „Las wydzielony z dóbr Zdzenice“, pow. Tureckiego;

7) Andrzeja Czajki, wierzyciela sumy 400 rb., zabezpieczonej w IV dziale osady Smułki № 7, pow. Kaliskiego, pod № 5.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na d. 14 maja 1919 r. i w dniu tym osoby w spadku interesowane winny się stawić w kancelarji tegoż notarjusza Jana Wyganowskiego w Kaliszu.

4390—2—1

Obwieszczenie.

Notarjusz przy K. P. sądzie okręgowym w Kaliszu T. Bruśnicki obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Anny Bogdańskiej, współwłaścicielki nieruchomości kaliskiej № 665;

2) Władysława Wawrzyniaka, współwłaściciela nieruchomości kaliskiej № 635 A;

3) Antoniny Warszewskiej, współwłaścicielki nieruchomości № 13, w części folwarku Dóbrzec Mały, lit. Ж, pow. Kaliskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznacza się na d. 20 maja 1919 r. i w tym terminie osoby interesowane winny zgłosić się do kancelarji wymienionego notarjusza. w celu ujawnienia swych praw. 4393—2—1

Obwieszczenie.

Wydział hipoteczny powiatowy w Opocznie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Icku (w hipotece Dawidzie-Icku) i Chanie-Ruchli (2 imion) z Abzatzów małż. Lichtenberg, jako współwłaścicielach części nieruchomości w osadzie Drzewica, pow. Opoczyńskiego, hip. № 2;

2) Wawrzyńcu Kujawskim, jako właścicielu osady włościańskiej we wsi Kazimierzów, gm. Wielkowola, pow. Opoczyńskiego, hip. № 10, — i

3) Abramie-Dawidzie (2 imion) Chmielnickim, jako wierzycielu sumy 300 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Opocznie hip. № 192.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznacza się na d. 14 maja 1919 r. i w dniu tym interesowani winni się stawić do tegoż wydziału hipotecznego w Opocznie dla wylegitymowania się, pod zagrożeniem prekluzji.

4394—2—1

Wezwanie publiczne.

K. P. sąd pokoju XXIII okręgu m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa pozwanego Wasyla Pobłodzińskiego, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Hożej 5, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od daty ukazania się w druku niniejsze-

go wezwania stawił się w sądzie w Warszawie, przy ul. Kruczej 29, w sprawie cywilnej № 604/1918 r.

Powództwo wnosi pełnomocnik Kazimierza Tymowskiego pomocnik adw. przys. Roman Mendelsburg, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Wspólnej 9, żądając zasądzenia od pozwanego Wasyla Pobłodzińskiego na rzecz Kazimierza Tymowskiego komornego za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 lipca 1916 r.—360 rb., czyli 777 mk. 60 fen., z 6% od dnia wytoczenia powództwa, z kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy oraz opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w określonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 4422

Wezwanie publiczne.

K. P. sąd pokoju XXIII okręgu m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa pozwanego Włodzimierza Abramowa, dawniej zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Hożej 5, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się w sądzie w Warszawie, przy ul. Kruczej 29, w sprawie cywilnej № 605/1918 r.

Powództwo wnosi pełnomocnik Kazimierza Tymowskiego pom. adw. przys. Roman Mendelsburg, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Wspólnej 9, żądając zasądzenia od pozwanego Włodzimierza Abramowa komornego za czas od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 sierpnia 1916 r.—336 rb., czyli 725 mk. 76 fen., z 6% od dnia wytoczenia powództwa, z kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy oraz opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanego w określonym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 4423

Wezwanie publiczne.

K. P. sąd okręgowy, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Włodzimierza Karabanowicza, ostatnio zamieszka ego przy ul. Natolińskiej 10, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił sié w K. P. sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydziale cywilnym, w sprawie № I. 2. C. 297/18 Abrama Truskiera, właściciela domu przy ul. Natolińskiej 10, w imieniu którego działa Rubin Bornsztejn (ul. Hoża 11).

Powództwo wnosi Rubin Bornsztejn z żądaniem:

1) zasądzenia na rzecz Abrama Truskiera od Włodzimierza Karabanowicza 932 rb. 25 kop., czli 2.013 mk. 65 fen., z 6% od daty wytoczenia powództwa oraz kosztów procesu;

2) nakazania eksmisji pozwanego Karabanowicza wraz ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu zajmowanego w domu przy ul. Natolińskiej 10 z d. 1 kwietnia 1918 r.;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności — i

4) rozpoznania sprawy i bez jego stawiennictwa. 4424

Wezwanie publiczne.

K. P. sąd okręgowy, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Antoniego Zabajłowicza, ostatnio zamieszkałego przy ul. Zakroczymskiej 9, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się w K. P. sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydziale cywilnym, w spra-

wie № I. 2. C. 1923/18 Dionizego Zaborskiego, właściciela domu przy ul. Zakroczymskiej 9, tamże zamieszkałego.

Powództwo wnosi Dionizy Zaborski z żądaniem:

1) zasądzenia od Antoniego Zabajłowicza, tytułem komornego od d. 1 sierpnia 1915 r. do d. 1 kwietnia 1917 r.—500 rb., czyli 1.080 mk., od d. 1 kwietnia 1917 r. do d. 1 lipca 1918 r.—750 mk. i od d. 1 lipca 1918 r. do d. 1 października 1918 r.—75 mk., czyli razem 1.905 mk., z 6% od dnia wytoczenia powództwa oraz kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy—i

2) rozpoznania sprawy i bez jego obecności. 4425

Wezwanie publiczne.

K. P. sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Leonida Drobiazko, ostatnio w domu przy ul. Natolińskiej 10 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania stawił się w K. P. sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w X wydziale cywilnym, w sprawie № I. 2. C. 299/18 Abrama Truskiera, właściciela domu przy ul. Natolińskiej 10, w imieniu którego działa administrator tegoż domu Rubin Bornsztejn (ul. Hoża 11).

Powództwo wnosi Rubin Bornsztejn z żądaniem:

1) zasądzenia od Leonida Drobiazko na rzecz Abrama Truskiera 1.120 rb., czyli 2.419 mk. 20 fen., z 6% od daty wytoczenia powództwa oraz kosztów procesu;

2) nakazania eksmisji Leonida Drobiazko wraz ze wszystkiemi osobami prawa jego reprezentującemi z lokalu w domu przy ul. Natolińskiej 10 z d. 1 kwietnia 1918 r.;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności — i

4) osądzenia sprawy i bez jego stawiennictwa. 4426

Tłoczono w Drukarni Państwowej Królestwa Polskiego
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 2751